



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



КОПИЯ

ФОРМА

НАВИГАТОР

СЛОВАРИ

ИНТЕРВЬЮ



информация о публикации

«LIBRARY ID: 540600»

«DOI: 10.002»

ИЗМЕНЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ ПРИ НАЛИЧИИ КАЗНАЧЕЙСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ: МОЩНОСТЬ ИЛИ РАСТРАТА?

БЫКОВА Е.Г.

² Екатеринбургский филиал Российской академии Следственного комитета Российской Федерации

Тип статьи в сборнике трудов конференции: Вып. русский Год издания: 2023

Страницы: 30-34

ИСТОЧНИК

Актуальные проблемы государственного права. Сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции. Т.1. Выпуск 17. Владимир, 2023
Издательство: Контра-Сервис

КОНФЕРЕНЦИЯ

Актуальные проблемы современного права и экономики России и зарубежных стран. Владимир, 17 ноября 2023 года

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

МОЩНОСТЬ, СТ. 155 УК РФ, РАСТРАТА, СТ. 180 УК РФ, КАЗНАЧЕЙСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, КАЗНАЧЕЙСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ, БЮДЖЕТНЫЕ СРЕДСТВА

АННОТАЦИЯ

В статье раскрыты особенности расчета между заказчиком и исполнителем государственного или муниципального контракта с применением казначейского обеспечения обязательств. С учетом этого делается вывод, что изменение бюджетных средств при такой схеме оплаты может быть совершено только при наличии договора между представителями заказчика и поставщика, подтверждающего, ввиду того, что с момента выдачи казначейского обеспечения обязательства бюджетные денежные средства выделяются на исполнение контракта, но их получение контрагентом возможно только после подписания сторонами контракта документа об исполнении обязательств, автор приходит к выводу, что формой изменения бюджетных средств является мошенничество.

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

- 1 Входит в РИНЦ: да
- 2 Входит в ядро РИНЦ: нет
- 3 Рецензия: нет данных
- 4 Цитирован в РИНЦ: 0
- 5 Цитирован из ядра РИНЦ: 0

ТЕМАТИЧЕСКОЕ РУБРИКИ

- 1 Рубрика OECD: Law (показать)
- 2 Рубрика AISC: нет (показать)
- 3 Рубрика РИНЦ: Государство и право. Юридические науки / Уголовное право (показать)
- 4 Специальность ВАК: нет (показать)

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Science Index

ИНСТРУМЕНТЫ

- 1 Содержание сборника
- 2 Следующие публикации
- 3 Предыдущие публикации

Загрузки

- 1 Полный текст (PDF)
- 2 Отправить публикацию по электронной почте

per@0-00@mail.ru

- 1 Список статей в Google Академии, цитирующая данные
- 2 Ссылка для цитирования
- 3 Добавить публикацию в подборку

новая подборка

Данная публикация входит в список новых работ

- 1 Редактировать Ваши заметки и публикации
- 2 Обсудить эту публикацию с другими читателями
- 3 Показать все публикации этого автора
- 4 Найти блогеры по тематике публикации

Быкова Елена Георгиевна,
Екатеринбургский филиал
Московской академии Следственного
комитета Российской Федерации
доцент кафедры уголовного права,
криминологии и уголовного процесса
кандидат юридических наук, доцент

Bykova Elena G.,
Yekaterinburg Branch
of the Moscow Academy of the Investigative
Committee of the Russian Federation
assistant professor of the Department
of Criminal Law, Criminology
and Criminal Procedure
PhD (law), Associate professor

ХИЩЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ ПРИ НАЛИЧИИ КАЗНАЧЕЙСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ: МОШЕННИЧЕСТВО ИЛИ РАСТРАТА?

EMBEZZLEMENT OF BUDGET FUNDS IN THE PRESENCE OF TREASURY COLLATERAL OBLIGATIONS: FRAUD OR EMBEZZLEMENT?

Аннотация. В статье раскрываются особенности расчетов между заказчиком и исполнителем государственного или муниципального контракта с применением казначейского обеспечения обязательства. С учетом этого делается вывод, что хищение бюджетных средств при такой схеме оплаты может быть совершено только при наличии сговора между представителями заказчика и поставщика, подрядчика. Ввиду того, что с момента выдачи казначейского обеспечения обязательства бюджетные денежные средства выбывают из распоряжения заказчика, но их получение контрагентом возможно только после подписания сторонами контракта документа об исполнении обязательств, автор приходит к выводу, что формой хищения бюджетных средств является мошенничество.

Ключевые слова: мошенничество; ст. 159 УК РФ; растрата; ст. 160 УК РФ; казначейское обеспечение обязательств; казначейское сопровождение; государственный контракт; бюджетные средства.

Abstract. The article reveals the specifics of settlements between the customer and the executor of a state or municipal contract with the use of treasury collateral obligations. With this in mind, it is concluded that embezzlement of budget funds with such a payment scheme can be committed only if there is collusion between representatives of the customer and the supplier, contractor. Due to the fact that from the moment the treasury security is issued, budgetary funds are withdrawn from the customer's order, but their receipt by the counterparty is possible only after the parties to the contract have signed a document on the fulfillment of obligations, the author comes to the conclusion that fraud is a form of embezzlement of budgetary funds.

Keywords: fraud; Article 159 of the Criminal Code of the Russian Federation; embezzlement; Article 160 of the Criminal Code of the Russian Federation; treasury security of obligations; treasury support; state contract; budget funds.

Противодействие коррупционным проявлениям в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд является одной из приоритетных государственных задач¹. В этом направлении сделано уже многое,

¹ О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы : указ Президента Рос. Федерации от 16 авг. 2021 г. № 478 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 34, ст. 6170.